**В действующем составе ОС при УФАС по ТЮ принимают АКТИВНОЕ участие в работе 12 представителей общественных организаций, деятельность которых так или иначе имеет отношение к деятельности УФАС…**

**Это представители:**

* **территориальных отделений общероссийских общественных организаций,**
* **представители т.н. объединений юридических лиц осуществляющих свою деятельность в строительной отрасли,**
* **в сфере деятельности саморегулируемых организаций, как нам с вами известно ФАС, как федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, имеет непосредственное отношение к формированию так называемого реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей услуг)**
* **представители ассоциации операторов связи**
* **представители профессиональных сообществ, занимающихся «рекламным» бизнесом.**
* **средств массовой информации**
* **ну и конечно же представители общественных организаций профиль деятельности, которых конкретно направлен на осуществление общественного контроля.**

**На заседаниях ОС, в рамках утвержденного плана работы, мы с коллегами:**

* **регулярно заслушиваем отчёт о проведенной работе по конкретным направлениям деятельности какого-либо структурного подразделения Тюменского УФАС России. По результатам озвученного у нас проходит «бурное» обсуждение с руководством Территориального подразделения УФАС и в завершении члены Общественного совета вносят свои предложения, которые тщательно фиксируются в протоколе заседания ОС и стоит отметить зачастую имеют свой конкретный практический результат.**
* **Вообще в целом полагаю стоит отметить тот факт, что в том числе Центральный аппарат ФАС России, равно как и наше Территориальное подразделение, на мой взгляд (и это е только моё мнение, но и мнение моих коллег по ОС) сами активно заинтересованы в развитии институтов общественного контроля при федеральной службе и в качестве одного из примеров такой заинтересованности могу привести ежегодный семинар для председателей ОС при Территориальных подразделениях УФАС России, который кстати запланирован в этом году на 6 декабря текущего года и традиционно он проходит на площадке ОП РФ. На подобных семинарах мы с коллегами обмениваемся опытом, перенимаем лучшие практики.**
* **также на наши заседания мы периодически приглашаем к участию не только представителей структурных подразделений органов исполнительной власти МО нашего региона, непосредственно отвечающих за закупки, но сами главы муниципальных образований охотно откликаются на приглашение к участию в заседаниях нашего ОС. На подобных заседаниях ОС, с участием представителей ОИВ МО ТО, несмотря на активную деятельность, которую проводит Тюменское УФАС в МО по предупреждению рисков несоответствия, несоблюдения требований действующего законодательства, нормативных документов, правил и стандартов надзорных органов в сфере закупок, мы также разбираем конкретные ситуации из муниципальных образований, вносим на обсуждения с главами МО, а также их представителями.**
* **Также, стоит отметить, что на наши приглашения к участию в заседаниях ОС положительно отвечают (и собственно принимают участие) и ГФИ (Главный Федеральный Инспектор) … и Уполномоченный по защите прав предпринимателей… и руководители департаментов Правительства ТО с которыми обсуждаются не менее конкретные вопросы и вносятся конкретные предложения членами ОС, которые как я говорил ранее, зачастую имеют свой практический (прикладной) характер.**

**За период моего участия в деятельности ОС по инициативе членов ОС:**

* **вносились изменения (дополнения) в дорожную карту развития конкуренции в Тюменской области**
* **также по инициативе членов ОС возбуждались дела о нарушении антимонопольного законодательства именно в центральном аппарате ФАС России в городе Москва. По результатам рассмотрения одного из таких возбужденных дел, центральным аппаратом ФАС России было вынесено предписание об устранении нарушения органами исполнительной власти конкретного муниципального образования путем внесения изменений в Распоряжение Администрации, либо упразднения распоряжения, нарушающего ФЗ «О защите конкуренции». Как результат Распоряжение было полностью отменено.**
* **Или вот один из более мене, что называется «свежих» примеров: по инициативе одного из моих коллег по общественному совету, теперь уже территориальным подразделением УФАС В Тюменской области было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по результатам рассмотрения которого было вынесено решение в адрес одного из структурных подразделений ОИВ МО об устранении нарушения, путем, как раз-таки пересмотра своего подхода, в части формирования тарифной составляющей по реализации полномочий в отношении муниципального имущества, а точнее приведение её в соответствии со среднерыночной стоимостью, сложившей на конкретной территории, по конкретному направлению.**

**Ну и в завершении своего выступления хотелось бы обратить внимание вот на какой момент. Все мы хорошо понимаем тот факт, предусмотренный действующим законодательством дающий право гражданам и общественным объединениям, а также объединениям юридических лиц осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при этом органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечивать возможность осуществления такого контроля.**

**Однако несмотря на то, что результаты этого общественного контроля нацелены прежде всего на содействие развитию и совершенствованию контрактной системы в сфере закупок, на предупреждение, выявления нарушений требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, а также информирование заказчиков, контрольных органов в сфере закупок о выявленных нарушениях… И несмотря на всё выше сказанное существует практика, когда в рамках рассмотрения дел судебная система выносила решения, смысловая нагрузка резолютивной части которых сводится к тому, что общественной организацией не представлено доказательств фактического нарушения прав и законных интересов конкретной общественной организации. И это на мой взгляд, как минимум замедляет сам процесс общественного контроля в данной отрасли….**

**Опять-таки я хорошо понимаю, что, к сожалению, существует такая категория, которую называют «профессиональными жалобщиками» и зачастую основная цель подобных «профессиональных жалобщиков» это не общественный контроль, а попытки блокировать сам процесс закупочных процедур, но всё-таки…**

**Пользуясь тем, что мы с вами сейчас на площадке научно-практического семинара хотелось бы затронуть и данную проблематику. Возможно у нас получится каким-то образом выработать предложения, которые бы позволили на законодательном уровне дифференцировать реальный общественный контроль от деятельности подобных, недобросовестных на мой взгляд «профессиональных жалобщиков».**

**У меня на этом всё благодарю за внимание, Коллеги…**